

वर्ष ७, अंक ३८, पूर्णाङ्क ३०८

२०७८ चैत्र ३० गते बुधवार

Wednesday, 13 Apr 2022

नेकपा सचिवालय पार्टी बैठकका निर्णय कार्यान्वयनमा दृढ़ काठमाडौं।

मुलुकको समसामयिक राजनीतिक अवस्था पार्टीका गतिविधिहरै छलफल गर्दै नेकपाको सचिवालय बैठक सकिएको छ।

पार्टी महासचिव विप्लवको अध्यक्षतामा बसेको सचिवालयको बैठकले कपिलवस्तु शिवगढीस्थित पार्टीको नवनिर्मित केन्द्रीय सम्पर्क कार्यालयमा सम्पन्न १२ औं पूर्ण बैठकका निर्णयहरू दृढ़तापूर्वक कार्यान्वयन गर्ने निर्णय गरेको जानकारी केन्द्रीय कार्यालय स्रोतले दिएको छ।

पार्टी बैठकपछि देशभर र राजनीतिक-वैचारिक प्रशिक्षणहरू जारी रहेको र जिल्ला समितिका बैठकहरू पनि सञ्चालन भइरहेको अवस्थामा निर्णय कार्यान्वयनमा एकरूपता ल्याउन सचिवालयको बैठकबसेकोरसचिवालयका सबै सदस्यहरू पार्टी निर्णय एकरूपतामा कार्यान्वयन गर्ने निर्णयमै ... बाँकी पृष्ठ ७ मा

महासचिव विप्लव राजनीतिक प्रशिक्षणमा व्यस्त



■ रातोखबर संवाददाता/काठमाडौं

नेकपाका महासचिव विप्लव राजनीतिक वैचारिक प्रशिक्षणमा व्यस्त बनेका छन्। पार्टीको १२ औं पूर्ण बैठकपछि चितवनमा विप्लव २४ गते नेकपा चितवनद्वारा आयोजित जनआन्दोलन दिवसमा सहभागी भएपछि काठमाडौंमा उपत्यकास्तरीय तीन जिल्लाको प्रशिक्षणमा सहभागी भए।

यसै त्रृतमा ... बाँकी पृष्ठ ७ मा

पार्टी निर्णयविरुद्ध कोही पनि जान मिल्दैन : सुदर्शन



■ लक्ष्मी श्रेष्ठ/भैंगरी, (रामेश्वर)

नेपाल कम्युनिस्ट पार्टीका केन्द्रीय सचिवालय सदस्य हेमन्तप्रकाश ओली 'सुदर्शन' ले पार्टीको १२ औं बैठकले चुनावमा नजाने निर्णय गरे पनि कोही चुनावमा गएमा त्यो पार्टीको निर्णयविपरीत

कार्य हुने बताएका छन्। ३३ औं जनआन्दोलन दिवसका अवसरमा प्रथम विद्यार्थी सहिद गझालाल श्रेष्ठ र नेकपाका संस्थापक पुष्पलालको जन्मस्थल भैंगरीमा दुई लाल (पुष्पलाल-गझालाल) को सालिक अनावरण गर्दै नेकपा ... बाँकी पृष्ठ ७ मा

■ रातोखबर संवाददाता/काठमाडौं

नेकपाका महासचिव विप्लवले दलाल युँजीवादी सत्ताले चरम सङ्कट भेलिहेकाले आमूल परिवर्तन पक्षधर क्रान्तिकारी शक्ति नेकपा र जनताको शक्ति एक ठाउँ हुनासाथ यो सत्ता ढल्ने बताएका छन्। नेपालको एक मात्र क्रान्तिकारी र देशभक्त शक्ति नेकपामा मात्र जागरण रहेको र अरु सबै पार्टी शिथिल भएको पनि उनले बताएका छन्। नेकपाभित्र पूर्ण जनवाद रहेको प्रस्त पार्दै महासचिव विप्लवले क्रान्ति देश, जनता र श्रमिक वर्गका साथै आप्नो भविष्यसँग सरोकार रहेको विषय भएकाले पार्टीका सबै तह र तका चिन्तित रहेको पनि प्रस्त पारे।

नेकपा केन्द्रीय प्रचार तथा प्रकाशन



विभागद्वारा सोमबार काठमाडौंमा आयोजित अन्तर्राष्ट्रियात्मक प्रशिक्षण कार्यक्रममा प्रमुख अतिथिका रूपमा सहभागी महासचिव विप्लवले विश्वको पछिल्लो अन्तर्रिवोधले

पनि एकीकृत जनक्रान्तिको कार्यदिशाको संश्लेषण सही साबित हुँदै गएको प्रस्त पारे। प्रचण्ड-बाबुरामहरू विश्व एकध्वीय भएकाले अहिले क्रान्ति सम्भव छैन भन्दै

क्रान्तिबाट भागेको समयमा विद्रोह गरी नेकपा स्थापना गरिएको घटना स्मरण गर उँदै महासचिव विप्लवले रुस-युक्तेन युद्धले विश्व बहुधुवमा विभाजित ... बाँकी पृष्ठ ७ मा

नेकपा केन्द्रीय प्रचार तथा प्रकाशन विभागको प्रशिक्षण

पार्टी र जनताको शक्ति मिल्नासाथ यो सत्ता ढल्छ : महासचिव विप्लव



निर्वाचनप्रक्रिया बुझ्न प्रवक्ता प्रकाण्ड निर्वाचन आयोगमा

काठमाडौं। नेपाल कम्युनिस्ट पार्टीले पार्टीप्रवक्ता प्रकाण्ड निर्वाचनप्रक्रियालगायत विविध विषयमा छलफल गर्न निर्वाचन आयोगमा गएको पुष्टि गरेको छ।

नेकपा केन्द्रीय कार्यालयले दिएको जानकारीअनुसार प्रवक्ता प्रकाण्ड निर्वाचन आयोगमा निर्वाचनको प्रक्रिया बुझ्न र त्यस विषयमा छलफल गर्न गएको पुष्टि गरेको हो।

'पार्टी प्रवक्ता निर्वाचनसम्बन्धी प्रक्रिया बुझ्न निर्वाचन आयोगमा पुनुभएको हो। देशभवाट मतदाता नामावलीका बारेमा गुनासा र जिज्ञासाहरू आएकाले त्यसका बारेमा बुझ्नका लागि प्रवक्ता आयोग जानुभएको हो'

... बाँकी पृष्ठ ७ मा

एमालेसँग चुनावी तालमेलबारे छलफल भएको कुरा भामक : नेकपा

■ रातोखबर संवाददाता/काठमाडौं

नेपाल कम्युनिस्ट पार्टी केन्द्रीय कार्यालयले प्रेस नोट जारी गर्दै सुदूरपश्चिममा नेपाल कम्युनिस्ट पार्टी र एमालेबीच भएको छलफल चुनावका विषयमा नभएर अन्य र अन्तर्राष्ट्रिय विषयमा भएको प्रस्त पारेको हो।

पार्टीका केन्द्रीय कार्यालय सचिव असलाले मञ्जलबार जारी गरेको प्रेस नोटमा नेकपा र एमालेका स्थानीय नेताबीच भएको छलफलका विषयमा सामाजिक सञ्जालमा भएको चर्चा-परिचर्चा र तर्क-वितर्क अनावश्यक रहेको उल्लेख छ।

असलाले प्रेस नोटमा भनेका छन्, 'सुदूर

पश्चिममा हाम्रो पार्टी र एमालेबीच भएको छलफलको विषयलाई लिएर सामाजिक सञ्जालमा अनावश्यक चर्चा-परिचर्चा र तर्क-वितर्क भएकोमा हाम्रो पार्टी कार्यालयको ध्यानाकर्षण भएको हो। उक्त छलफल कुनै चुनावी प्रयोजनलाई लिएर नभएको, बरु समसामयिक राजनीतिक विषयमा मात्र छलफल भएको कुरा सम्बन्धित कमरेडहरूमार्फत यथार्थ आएको हो। त्यसकारण उक्त विषयलाई लिएर अनावश्यक भ्रममा नपर्न सबैलाई अनुरोध गर्दछौं।'

स्मरणीय छ, ... बाँकी पृष्ठ ७ मा

वैज्ञानिक समाजवाद-साम्यवादको खोज

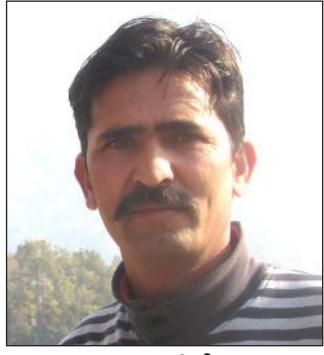
निजी सम्पति र निजी स्वामित्वको अन्य गर्ने विचारले श्रमिकवर्गलाई 'जादुमय' तरिकाले आकर्षित गयो। वास्तवमा श्रम गरेर पनि श्रमको मालिक हुन नसकेका, माल उत्पादन गरेर पनि उपभोगबाट बच्चित भएर अभावग्रस्त जीवन भोगिरहेका, पुँजी उत्पादन गरेर पनि गरिबीबाट उत्पन्न नसकेका श्रमिकवर्गलाई निजी स्वामित्वको अन्य गर्ने विचारले ढलू तागत पैदा गयो। वास्तवमा जितबेलासम्म मानवजाति निजी स्वास्थ्य र स्वामित्वको बोझबाट मुक्त हुँदैन, त्यसबेलासम्म समानतामूलक र समृद्ध समाज र जीवनको कल्पना पनि गर्न सकिँदैन। जब लुटपूर्ण निजी सम्पत्तिको अन्य हुनेछ, तब श्रमिक वास्तवमै आप्नो श्रम र उत्पादनको मालिक हुनेछ, उत्पीडन र विभेदबाट मुक्त समाज निर्माण हुनेछ। यो विचारले श्रम गरेर पनि आप्नो श्रमको मालिक हुन नपाएका श्रमिकवर्गलाई मात्र होइन, मानव-दुनियाँबाट शोषण, उत्पीडन र विभेदजस्तो अपानवीय चरित्रबाट एक सभ्य समाजमा पुऱ्याउन चाहने सबै सचेत एवम् सभ्य नापरिकहलाई पनि भ्रावित पार्दै तर एकश्री मान-छेदू जो श्रमिकवर्गको अतिरिक्त श्रम र पुँजी हडपेर वैभवको जीवन बिताएका छन् या अरुको चाकरी र दलाली गरेर परजीवी जीवन बिताइहेका छन्, तिनले भने निजी सम्पत्तिको अन्यप्रति तिखो विरोध गर्दै भने गरेका छन्, यो त 'निजी स्वतन्त्रता र आपनै मिहिनेताले कमाएको सम्पत्तिको अपहरण भयो। यो असम्भव कुरा हो!' जब कि उनीहरूले भनेको कुरा सही होइन। कम्युनिस्टले निजी स्वतन्त्रता अपहरण

गर्दैन् भनेलाई जबाफ दिँदै मार्क्स-एड्झेल्सले घोषणापत्रमा लेखुभयो, "तर ज्यालादारी श्रमको श्रमले, सर्वहाराले श्रमले उसको लागि कुनै सम्पति पैदा गर्दछ र ? कदापि गर्दैन। यसले त पुँजी उत्पन्न गर्दछ अर्थात् यस्तो सम्पति पैदा गर्दछ, जसले ज्यालादारी श्रमको शोषण गर्दछ। अनि त्यस सम्पत्तिको वृद्धिको सर्त नै के छ भने त्यसले फेरे नयाँ शोषणको लागि ज्यालादारी श्रम पैदा गर्दै जानुपर्छ ! आप्सो वर्तमान रूपमा स्वामित्वको अस्तित्वचाहिँ पुँजी र ज्यालादारी श्रमको पास्परिक अन्तर्रिवोधमा निहित छ", (मार्क्स-एड्झेल्स, सङ्कलित रचना १, कम्युनिस्ट घोषणापत्र, पृ. ६३)। उहाँहरूले अगाडि थपै भनुहुन्छ, "... मजदुरको श्रमको यस निजी कमाइलाई नष्ट गर्ने हाम्रो मनसाय कदापि छैन। यो कमाइ मानव-जीवन कायम र जारी राख्नका निम्न मात्र प्रयोग गरिन्छ र त्यसमा अर्कोको श्रममाथि हुक्म ... क्रमसः पृष्ठ ६ मा

देश/परिवेश

■ विप्लव





असल क्षेत्री

केन्द्रीय समिति बैठक, कार्यनीतिको बहस र उत्पन्न परिस्थिति

भार्वर नेपाल कम्युनिस्ट पार्टी केन्द्रीय समितिको बैठक सम्पन्न भयो। विश्वसर्वाहारा वर्गको दुकडी र नेपाली कम्युनिस्ट र जननीतिमा फरक धारको प्रतिनिधित्व गर्ने पार्टीको बैठकप्रति विश्वभर छिएर रहेका नेपालीहरूले चासो, चिन्ता र उत्सुकताका साथ हेरेको पाइयो। एउटा क्रान्तिकारी पार्टीले देश, जनता र आफ्नो राजनीतिक जीवनमा के-कति र कस्तो निर्णय गर्दछ भनेर हेतु स्वाभाविक पनि हो। पार्टीका विषयमा बाहिर-भित्रबाट आएका प्रतिक्रिया र पार्टीले लिएका अवधारणाबारे यहाँ चर्चा गर्नु सान्दर्भिक नै हुन्छ।

कम्युनिस्ट पार्टी सञ्चालन विधि भनेको लेनिनवादी सङ्गठन सञ्चालन र परिचालनसम्बन्धी सिद्धान्त वा विधिमा आधारित रहेको हुन्छ। संस्थागत पार्टी सञ्चालन विधि र मूल नेतृत्वमा केन्द्रित रहेको सङ्गठनात्मक शक्तिले मात्र आजको क्रान्ति वा राजनीतिलाई परिणाममुखी विजयसम्म पुच्याउन सक्छ। सिद्धान्त र व्यवहारलाई सही रूपमा तालमेल मिलाउनु र क्रान्तिलाई अगाडि बढाउनु एक-अर्काका पूरक कुराहरू हुन्। सिद्धान्तहरूलाई व्यवहारमा परिणत गर्ने सकिएन भने ती केवल खोका फलाक्ने सिद्धान्तहरू मात्र बन्ने गर्दछन्। क्रान्ति त्यात बेला मात्र सम्भव हुन्छ जति बेला हेरेक सङ्गठनहरू उपल्ला समितिहरूबाट निर्देशित हुन्छन्, निःसत योजनाहरूलाई कार्यान्वयन गर्दछन् र नेताहरूले सिद्धान्तहरूलाई व्यवहारमा प्रमाणित गर्ने कोसिस गरिरहेका हुन्छन्। हेरेक क्रान्तिहरू नयाँको स्थापनाका लागि भएका हुन्छन्। समाज परिवर्तनका निर्मित क्रान्ति अनिवार्य कुरा हो। क्रान्ति गर्न एउटा असल र कुशल नेतृत्व साथै अनुशासित सङ्गठनको आवश्यकता तथा जस्ती गर्दछ। नेपाली जनताले धेरै आशा, अपेक्षा र भरोसाका रूपमा हेरेको पार्टी हो नेपाल कम्युनिस्ट पार्टी अर्थात् त्यसको मूल नेतृत्व महासचिव कम्प्रेड विप्लव। पार्टीजीवनमा नै सबैभन्दा लामो उक्त पार्टीको बैठक चैत चारदेखि चौथ गतेसम्म लगातार बस्यो। आखिर यस्ती लामो समय बैठक बसेर नेपाली जनता र राष्ट्रका पक्षमा केके निर्णय गन्यो, जनताले अपेक्षा गर्ने कुरा के हो?

बैठकका विषयमा मिडिया र सामाजिक सञ्जालहरू रङ्गिए। क्रान्तिकारी भनिने, देखिने, चिनिनेजित सबैले सकारात्मक-नकारात्मक सबै रूपमा बहसहरू गरे। नेपाली राजनीतिमा देखिएको छाडा र अर्जकता केही शक्ति र व्यक्तिहरूमा तथानाम देखियो, सुनियो। बाहिरी दबाब र धेर बन्दीले आन्तरिक बहसहरूलाई प्रभावित पार्ने, कमजोर तुल्याउने र आफ्नो स्वार्थमा बहस केन्द्रित गर्ने पनि प्रयासहरू भए जो असम्भव थियो। विचार, राजनीति र आजको वस्तुस्थितिको सही मूल्याङ्कनसहित अहिलेको सामाजिको मागअनुरूपका नीतिहरू तर्जुमा गर्नु नै सही हुन्थ्यो, त्यही नै भयो। क्रान्तिकारी नेतृत्व र सङ्गठनहरूले कसैको दबाब र तनावमा आफ्ना नीतिहरू तर्जुमा गर्नु हुँदैन। नेता त्यही हुन्छ जसले अरुभन्दा अगाडिको सामाजिक चित्र देखेको

हुन्छ। त्यसलाई पूर्णता प्रदान गरिदिने काम नै सङ्गठनहरूको हो। कम्युनिस्ट सङ्गठनहरू पार्टी, क्रान्ति र नेतृत्वप्रति उत्तरदायी भूमिका निर्वाह गर्ने गर्दछन्। बहसहरूलाई व्यक्तिगत स्वार्थकेन्द्रित हैन, सस्थाकेन्द्रित गर्ने गर्दछन्। आन्तरिक जनवादलाई सही रूपमा प्रयोग गर्दा सही चित्र नेतृत्वले देख्ने गर्दछ अनि कार्यनीतिहरूमा संश्लेषण गर्ने गर्दछ। पूर्ण जनवादी ढङ्गले सञ्चालन भएको बैठकको चित्र के थियो, सामान्यतः यसको चर्चा गराँ।

महासचिव कम्प्रेडबाट प्रस्तुत प्रतिवेदनमा बहस गर्दै बाहाँ केन्द्रीय समिति बैठकले क्रान्तिकारी र दूरगामी महत्व राख्ने कार्यनीति निर्माणसहित तीनवटा विषयमा बहस गरेर निष्कर्ष निकालेको छ र एक मतले प्रतिवेदन पास गर्दै सकिएको छ।

१) नवाँ महाधिवेशन

पार्टीको आठाँ महाधिवेशन सम्पन्न भएको समयावधिकारूपमा अर्को महाधिवेशन फागुन वा चैतमा गरिसक्नुपर्ने हुन्थ्यो तर कोरोनाको समस्या, पार्टीका आन्तरिक कामहरूको चापलगायत विषयले गर्दा त्यस समयमा मिलाउन सकिएन तर एक वर्षभित्र महाधिवेशन गर्ने गरी प्रस्ताव आएको छ र त्यसबारे सबैको धारणा सकारात्मक नै रह्यो। कम्युनिस्ट पार्टीहरूका महाधिवेशन विचार, र आन्तरित र सङ्गठनात्मक दृष्टिले नयाँ हुन्छन्। नेपाल कम्युनिस्ट पार्टीले केही सैद्धान्तिक र दार्शनिक महत्वका विषयहरू उठाएको र ती कार्तिपय विषयहरू महाधिवेशनमा बहसको विषय बनाएर दुङ्घाउनुपर्ने हुन्थ्यो। आजको विश्व-कम्युनिस्ट आन्दोलनको अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्व कम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युनिस्ट आन्दोलन रक्षात्मक रहेको आजको परिवेशमा विश्व कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई नै नयाँ ढङ्गले सङ्गाठित गर्ने आन्दोलनको उठाउने र अगाडि बढाउने विषयमा आजका सबै कम्युनिस्टहरूले गर्नुपर्ने अवस्था र अगाडि कसरी बढन सकिन्छ भने विषय पार्टीका धारणाहरू केही नयाँ पनि छन्। बिश्वकम्युन

बदनाम संसदीय व्यवस्था र पुनरावृत्त पागलपन



पूर्णबहादुर सिंह

आज दलाल पुँजीवादी संसदीय व्यवस्थाको सङ्कट पराकाष्ठामा पुगेको छ। दुनियामा एक हजार वर्ष र नेपालमा करिब तीन दशक लामो इतिहासमा संसदीय व्यवस्था बदनाम एवम् पूर्णतः असफल साबित भएको छ। आज दलाल पुँजीवादी संसदीय व्यवस्था सैद्धान्तिक र व्यावहारिक दुवै दृष्टिले असफल र सङ्कटग्रस्त भएको छ। संसद्वादीहरू त्यसलाई ढाक्छोप गर्ने कुचेष्टा गरिरहेका छन्। उनीहरू यो व्यवस्था र आफ्नो सङ्कटलाई देश र जनताको सङ्कट बताइरहेका छन्। यो व्यवस्थाको असफलता, संसद्वादी पार्टीहरूको तेजोभन्न र व्यक्तिहरूको अक्षमता पुष्टि भइसकेको छ। कमरेड लेनिनको संश्लेषणमा यो दलाल पुँजीवादी संसदीय व्यवस्था 'खसीको टाउको देखाएर कुकुरको मासु बेच्ने पसल' मा बदनाम भएको छ। पुँजीवाद कि वैज्ञानिक समाजवाद? व्यापक बहस चलाइको छ। आमजनताले पटकपटक व्यक्ति र पार्टीलाई संसदीय चुनावमा निर्वाचित गरेकै हुन्। यो व्यवस्था, पार्टी र व्यक्तिलाई आज आमजनताले छिःछिः र दुरुदुर गरिरहेका छन्। संसदीय व्यवस्थाको सङ्कटको समाधान संसदीय व्यवस्था हुने सकैन। यस लेखमा बदनाम संसदीय व्यवस्था र त्यसको पुनरावृत्त पागलपनका बारेमा उल्लेख गरिनेछ।

क) संसदीय व्यवस्था

ऐतिहासिक पृष्ठभूमिको अध्ययनले संसदीय व्यवस्थाको जननी बेलायतलाई मान्छ। १३ औं शताब्दीको अन्त्यदेखि नै संसद्को उत्पत्ति भएको थियो। ११ औं शताब्दीमा संसद्को अझ्येजी शब्द 'पार्लियामेन्ट' को पहिलो प्रयोग 'चान्सन डी रोल्यान्ड' भन्ने लेखमा भएको थियो। फ्रेन्च भाषाको 'पाली' भन्ने शब्दबाट आएको अझ्येजी शब्द 'पार्लियामेन्ट' को शाब्दिक अर्थ 'कुरा गर्ने पसल' हुन्छ। १०६६ इ. भन्दा पहिले बेलायतमा एड्लो सेक्सन राजघरानाको शासनमा विटेनागेमोट र पछि नर्मन वंशीय राजाहरूका पालामा सामन्त, सरदार तथा भारदारहरूको भेला गरिन्थ्यो। त्यसलाई म्यानम कान्सिलियम अर्थात् महासमेलन भनिन्थ्यो। राजा नै त्यसका अध्यक्ष हुथे। चान्सलर, चेम्बलिनेन आदि सर्वोच्च भारदारहरूको बैठकबाट महत्वपूर्ण सवालहरूमा राय लिन्थे। त्यसलाई क्युरिया रेजिस अर्थात् राजकीय परिषद् भनिन्थ्यो। त्यसपछि त्यो अर्ल अन्य महत्वपूर्ण भारदार, प्रधान पादरी, पादरी महन्तका साथै प्रत्येक काउन्सिल दुईदुईजना सरदार र प्रत्येक सहरबाट दुईजनका दले नागरिक पनि डाकिन्थ्यो। त्यसलाई आदर्श संसद भनिन्थ्यो। यद्यपि त्यो धनी व्यापारी र नामुद व्यक्तिहरूको सभा थियो, सच्चा जनप्रतिनिधिको सभा थिएन। सामन्त, पादरी र जनप्रतिनिधिहरूको आपसी लडाइका कारण संसद तीन भागमा विभाजित भयो। त्यसलाई सदन भन्न थालियो। पादरीहरूको

बैठकलाई कन्भोकेसन, सामन्तहरूको हाउस अफ लर्डस र जनप्रतिनिधिहरूको हाउस अफ कमन्स भन्न थालियो। त्यसपछि त्यो राजा र संसद्का बीचको मात्र नभएर दुई सदनको अधिकार क्षेत्रका लडाइँमा व्यक्त भयो। १६ औं शताब्दीको प्रारम्भमा हाउस अफ कमन्सले राजा, सामन्त र पादरीका तर्फबाट पेस भएका प्रस्तावहरू 'हुन्छ' भन्नेबाहेक केही गर्न सक्दैनथ्यो। सन् १६७९ को बन्दी प्रत्यक्षीकरण ऐन, सन् १६८८ को बिल अफ राइट्स र सन् १७०१ को सेटलमेन्ट एक्टले बेलायतको संसदलाई आधुनिक रूप दिएको थियो। आज विश्वमा एक वा दुई सदनात्मक शैली र गठनविधिका आधारमा वेस्टमिनिस्टर र अमेरिकी नमुना तथा राजतन्त्रात्मक, गणतन्त्रात्मक र जनगणतन्त्रात्मक व्यवस्थाहरूको विद्यमान छन्। 'काउटस्कीले समाजवादअन्तर्गत-निर्वाचित पदाधिकार १६८८, कर्मचारीहरू र कर्मचारीतन्त्र पनि अस्तित्वमा रहिरहने गलत कुरा गरेका थिए। यो बर्निस्टनको पुरानै 'तर्कहरू' को पुनरावृत्ति हो। 'हाम्रो राजनीतिक सङ्घर्षको उद्देश्य पनि संसद्या बहुमत प्राप्त गर्नु संसदलाई सरकारको मालिक बनाएर राज्यसत्ता जित्नु हो '। काउटस्की (पृष्ठ ७२६, ७२७, ७३२) ले भनेका थिए। बर्निस्टनको 'समाजवादका पूर्वसर्तहरू' पुस्तकमा- 'आदिम' प्रजातन्त्रसम्बन्धी विचारको विरोध, अनिवार्य आदेश, अवैतनिक पदाधिकारी, शक्तिहीन केन्द्रीय प्रतिनिधि निकाय आदि भनेर आदिम प्रजातन्त्रको ठाउँमा साधारण प्रजातन्त्र अर्थात् कर्मचारी तीन्त्रसित जोडिएको संसदीय व्यवस्था नै स्थापना गरियो' (छैटौं अध्याय, अवसर वादीहरूद्वारा मार्क्सवादको भ्रष्टीकरण) मा लेनिनले धज्जी उडाउनुभएको थियो। लेनिनले राज्य- उत्पीडित वर्गको शोषणको साधन बताउँदै 'प्रजातान्त्रिक गणतन्त्रमा धनसम्पत्तिले अप्रत्यक्ष रूपमा तर बढी भरपर्दो ढङ्गले आफ्नो सत्ताको प्रयोग गर्दछ अर्थात् पहिलो, पदाधिकारीहरूलाई सोभै घूस ख्वाएर किन्ने माध्यमले (अमेरिका), दोस्रो, सरकार तथा सेयर बजारका बीचमा गठबन्धनको माध्यमले (फ्रान्स र अमेरिका)। प्रजातान्त्रिक गणतन्त्र पुँजीवादका निमित्त सबभन्दा उत्कृष्ट सम्भावित राजनीतिक खोल हो। तसर्थ पुँजीले यस सर्वश्रेष्ठ खोलमा अधिकार जमाएर, यति भरपर्दो र विश्वासिलो रूपमा आफ्नो सत्ता कायम गर्दछ कि पुँजीवादी प्रजातान्त्रिक गणतन्त्रमा कुनै व्यक्ति, कुनै संस्था वा कुनै पार्टीको कुनै पनि हेरफेरले यस सत्तालाई डामाडोल गर्न सक्नैन' (पहिलो अध्याय, वर्ग-विभाजित समाज र राज्य) मा जोडिदार रूपमा भन्नुभएको थियो।

पुँजीवादीबाट साम्यवादात्मक सङ्कमण' मा लेनिनले पुँजीवादी र साम्यवादी समाजका बीचमा पहिलोबाट दोस्रोमा रूपान्तरणको अवधि रहन्छ। सर्वहारा वर्गको क्रान्तिकारी अधिनायकत्व आफ्नो मुक्तिका निमित्त सर्वहारा वर्गले पुँजीजीवी वर्गलाई सत्ताच्यूत गरिन्दिनु, राजनीतिक सत्ता जित्नु र आफ्नो क्रान्तिकारी अधिनायकत्व स्थापित गर्नु राजनीतिक सङ्कमणकालका रूपमा बताउनुभयो। उहाँले 'प्रजातन्त्रवाद-पुँजीवादी शोषणको सङ्कुचित धेराभित्र खुम्चिएर र हन्छ, केवल धनीमानी व्यक्तिहरूका निमित्त मात्र हुन्छ, प्राचीन गणतन्त्रमा दासहरूका मालिकका निमित्त स्वतन्त्रताजस्तो, आधुनिक ज्यालादारी दासहरू अभाव र आधुनिक ज्यालादारी दासहरू अभाव र त्यसलाई सदन भन्न थालियो। पादरीहरूको

गरिबीद्वारा थिचिएका हुन्छन्, जनसर्याको अत्यधिक हिस्सालाई सामाजिक र राजनीतिक जीवनमा भाग लिनबाट वज्चित र खिएको हुन्छ। उत्पीडितहरूलाई केही वर्षमा एकपल्टचाहिँ उत्पीडिक वर्गको कुनचाहिँ विशेष प्रतिनिधिले संसद्या गएर उनीहरूको प्रतिनिधित्व गर्नेछ र उनीहरूको दमन गर्नेछ भन्ने निर्णय लिने अनुमति दिइन्छ' भनेर पुँजीवादी प्रजातन्त्रवाद र संसद्वादाको पर्दिकास गर्नुभएको थियो। चौबीस सय वर्षपहिले नै लोकतन्त्रको आधारमूलि भनिने एथेन्सका दार्शनिक प्लेटोले 'लोकतन्त्रबाटै तानाशाहहरू जन्मन्छ' भनेका थिए। लोकतन्त्रका नाममा दलालतन्त्र र तानाशाहहरूको हालीमुहाली चलिरहेको छ। कोही राजा र रैती नहुने गणतन्त्रमा आज टोलटोलमा राजाहरूको राज चलिरहेको छ। सङ्घीयताका नाममा केन्द्र, प्रदेश र गाउँमा आफ्ना भाटहरूको भर्ती र व्यवस्थापन भइरहेको छ। कमरेड माओतेले आफ्नो प्रसिद्ध कृति 'नैलो जनवाद' मा तीन प्रकारका गणतन्त्रको उल्लेख गर्नुभएको थियो जसमा पहिलो, पुँजीपति वर्गको अधिनायकत्व, दोस्रो, सर्वहारा वर्गको अधिनायकत्व र तेस्रो, संयुक्त अधिनायकत्वअन्तर्गतको गणतन्त्र बताउनुभएको थियो। नाम जेसुकै दिए पनि अहिले नेपालको गणतन्त्र पुँजीपति वर्गको अधिनायकत्वअन्तर्गत चलिरहेको बिहारी गणतन्त्र हो। यो संसदीय व्यवस्था (सत्ता) मा जतिसुकै 'सुशासन' र 'सुखी नेपाली-समृद्ध नेपाल' को ढङ्ग पिटे पनि त्यो बकबास मात्र हो भने व्यवहारतः पुष्टि भएको छ।

ख) संसदीय व्यवस्थाको चर्तन्कला

दलाल पुँजीवादी संसदीय व्यवस्थाले राष्ट्रघात र जनघात चरम भ्रष्टाचार, कमिसन, महँगी, बेरोजगारी, कालोबजारी र जनविरोधी हक्कत आदि गर्दछ। विश्वमा सस्तो श्रम बेच्ने, सस्तो कच्चा पदार्थ निर्यात गर्ने र मुलुकलाई व्यापारघाटले टाट उल्ट्याउँछ। लाखौं युवाहरू विदेशमा श्रमदासका रूपमा पलायन गराउँछ। दैनिक ३ बाक्स लास स्वदेशमा आउने स्थितिको सिर्जना गर्दछ। २९ वर्षमुनिका ५७ लाख ६० हजार युवालाई निराश बेरोजगारका रूपमा तडाउँछ। निराश बेरोजगारका रूपमा सर्वैयुवाहरू आत्महत्या गर्दछन्। हल्लैहल्लाको देश कवितामा भूपी शेरचनले 'जहाँका स्वतन्त्र आमाहरूले छोरा होइन, लाहुरे मात्र जन्माउँछ' भनेजस्तै गोर्खा भर्तीकेन्द्रहरूद्वारा युवाहरूलाई विदेशमा बेचिन्छ। युवाहरू अर्काको देशमा भाडाका सिपाही बनेर लड्न जान छाती र तिघ्रा नपाउन यत्रत्र लाम लाम बाध्य छन्। सर्वैयां नागरिक सामान्य रोगाबाट ज्यान गुमाउन विवश छन्। लाखौं बालबालिका शिक्षाको नैसर्गिक अधिकार बाट वज्चित छन्। महिलाहरू बच्चा जन्माउन नसक्दा अकालमा ज्यान गुमाउँछन्। महिलाहरू विदेशका कालकोठर हीरूमा नारकीय जीवन जित्न विवश छन्। बालिकाहरू बलात्कारको सिकार हुन्छन्। सामाजिक सेवाको क्षेत्र शिक्षा-स्वास्थ्यमा दूलो व्यापार एवम् मुनाफा आर्जन गरिन्छ। राष्ट्रिय उद्योग-कलकारखाना बन्द गरिन्छन्। भ्रष्टाचारका नयाँ-नयाँ काण्ड प्रदर्शन गर्दछ। बहुमूल्य जडीबुटीहरूको तस्करी हुन्छ। सबै नदीनाला बेचिएका छन्। खानी-खानिजहरू विदेशी माडेहरूले दलालहरूको मिलोमतोमा दोहन गर्दछन्। सुकुम्बासीहरूको छाप्रोमा डोजर एवम् आगो लगाइन्छ। जब चुनाव आउँछ अनि लालपुर्जोको चर्चा चलाइन्छ। जनताले दलालहरूको विचार, राजनीति र व्यवस्थाको नै विकल्प

वैज्ञानिक समाजवाद-साम्यवादको खोज

चलाउनका लागि कुनै बचत रह्दैन । हामी त्यस्तो शोषणको दयनीय रूपलाई मात्र नष्ट गर्न चाहन्छौं, जसमा मजदुर खालि पुँजी बढाउनका लागि मात्र बाँचेको हुन्छ र उसलाई यति हदसम्म बाँच्न दिइन्छ, जबसम्म शासकवर्गको स्वार्थका लागि उसको जरूरत पर्दछ”, (ऐ. पृ. ६४) । मार्क्सको यो भानाइले स्पष्ट गर्छ कि पुँजीवादीहरूले भने गरेको निजी सम्पत्ति या स्वामित्व वास्तविक अर्थको निजी सम्पत्ति र स्वामित्व (श्रमिकको हकमा) होइन । यो त लुटबाट थुपारेको र शोषणलाई मलजल गर्ने निजी सम्पत्ति हो । जसले मानव समुदायलाई मालिक र दासमा विभाजित गर्छ, साम्यवादले नष्ट गर्न चाहेको निजी सम्पत्ति या स्वामित्व यही हो । यसको अन्त्यले कदापि पनि निजी स्वतन्त्रता र अधिकारलाई छिन्दैन । बरु श्रमिकवर्गलाई वास्तविक श्रमको मालिक बनाएर छिन्नएको निजी अधिकार र स्वतन्त्रतालाई सुनिश्चित गरिरदिन्छ । यो काम निश्चय नै सरल छैन, कठीन छ तर समाजवादी राज्यले नै लुट्युक्त निजी सम्पत्तिको अन्त्य गर्ने नीतिलाई विधिवत् प्रकारले नेतृत्व गरिरहने हो भने मानवबीचमा हाबी रहेको निजी सम्पत्तिको अन्त्य गर्दै जान सकिन्छ । जे कारणले समाजमा निजी सम्पत्ति खडा भयो र त्यसले मानव-समाजलाई अमानवीय उत्पीडनभित्र पुऱ्यायो, त्यसलाई वैज्ञानिक विधिसहित हल गर्ने हो भने निजी सम्पत्ति समाप्त गर्न सकिन्छ । मार्क्स-एड्पोल्सको यो अनुसन्धानले दुनियाँलाई वैज्ञानिक समाजवाद-साम्यवादमा पुग्न सकिन्छ भन्ने ज्ञान दिलाउँछ ।

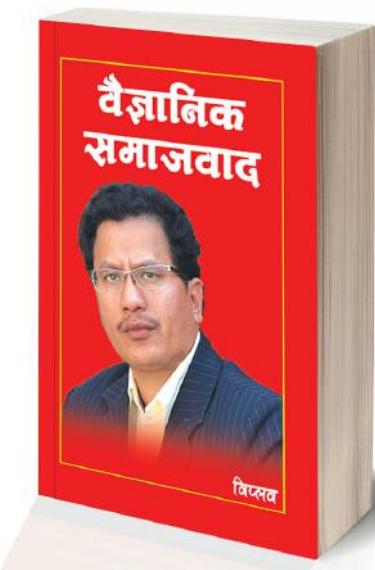
४. सामाजिक (सामूहिक) स्वामित्व र सम्पत्तिको विकास

मार्क्स-एड्योल्सले वैज्ञानिक समाजवाद-साम्यवादको अर्थशास्त्रको अनुसन्धान गर्ने क्रममा पता लगाएको चौथो विषय मानवजातीबीच विकास हुने सम्पत्तिमाथिको सामूहिक स्वामित्व हो । राजनीतिक भाषामा वैज्ञानिक साम्यवाद ! जब उहाँहरूले पुँजीको उत्पादन, वितरण र स्वामित्वको क्षेत्रमा अध्ययनलाई केन्द्रित गर्नुभयो, तब के पता लगाउनुभयो भने एउटा समय यस्तो पैदा हुनेछ या पैदा गर्न सकिन्छ, जहाँ सम्पत्तिको चरित्र सामूहिक हुनेछ र सम्पत्तिमाथि समाजको सामूहिक स्वामित्व कायम हुन पुनेछ । जहाँ सम्पत्तिमाथि निजी स्वामित्व हुनुको कारणले पैदा भएको शोषक र शासित, उत्पीडक र उत्पीडक, एकदमै धनी र एकदमै गरिब हुनेछैन् । त्यहाँ मान्छेलाई आजको जस्तो निजी सम्पत्तिको आवश्यकता र महत्व हुनेछैन । पक्का हो कि मान्छेहरूका निजी आवश्यकता हुनेछन् तर ती सामूहिक स्वामित्व र सामूहिक अर्थ-सम्बन्धले दिने सुविधाभन्दा सामान्य बनेछन् । मानवजातीबीचमा आधुनिक, वैज्ञानिक, उच्च उत्पादन सम्बन्ध हुनेछ । समाजमा श्रम, विज्ञान र विवेक नै मुख्य हुनेछ । सबैले आफ्नो र समाजको लागि श्रम गर्नेछन् । त्यहाँ मार्क्स-एड्योल्सले भन्नुभएजस्तै ‘क्षमताअनुसारको काम आवश्यकताअनुसारका दाम’ हुनेछ अनि लेनिनले उल्लेख गर्नुभएजस्तै ‘उत्पादनका साधनहरू अब पृथक-पृथक व्यक्तिहरूको व्यक्तिगत स्वरूपतामा रहेनन्, उत्पादनका साधनहरूमा सम्पूर्ण समाजको अधिकार रहन्छ । समाजको प्रत्येक सदस्यले सामाजिक रूपले आवश्यक श्रमको एक निश्चित हिस्सा पूरा गरेर उसले समाजबाट यति परिणामको काम गरेको छ भने प्रमाणपत्र पाउँछ । यसै प्रमाणको आधारमा उपभोक्ता वस्तुहरूको सार्वजनिक भण्डारबाट उसले त्यसैअनुरूप परिणामा वस्तुहरू प्राप्त गर्छ । यसरी सार्वजनिक निधिमा जाने श्रमको त्यात हिस्सा कट्टा गरिएपछि प्रत्येक मजदुल्ले समाजबाट त्यक्तिकै पाउँछ, जति उसले समाजलाई दिन्छ”, (लेनिन, राज्य र क्रान्ति, पृ. ८४) हुनेछ । त्यसपछि मानवजाति एक समृद्ध र सभ्य दुनियाँमा प्रवेश गर्नेछ । त्यो नै विश्व साम्यवाद हुनेछ ।

(ग) वैज्ञानिक समाजवादी-साम्यवादी
राजनीतिक व्यवस्थाको खोज

मार्क्स-एङ्गेल्सले वैज्ञानिक समाजवादको अनुसन्धान गर्ने क्रममा विकास गर्नुभएको तेस्रो विषय समाजवादी-साम्यवादी राजनीतिक व्यवस्थाको खोज हो । उहाँहरूले आधुनिक मानवसभ्यतामा चलेका राजनीतिक व्यवस्थाहरू मुख्यतः आदिम समाज (आदिम साम्यवाद), दास व्यवस्था, सामन्ती व्यवस्था र पुँजीवादी व्यवस्थाहरूको बारेमा गहन अध्ययन गरेर वैज्ञानिक समाजवादी-साम्यवादी व्यवस्थाको सिद्धान्त विकास गर्नुभयो । वैज्ञानिक समाजवादी-साम्यवादी व्यवस्थाको अनुसन्धान मानवजातिको राजनीतिक इतिहासमै सबैभन्दा जनवादी, प्रगतिशील, क्रान्तिकारी र वैज्ञानिक

सांवित भयो किनकि यसले मानवजातिलाई राज्यव्यवस्थाको उत्पत्ति, विकास र यसको भविष्यबारे वैज्ञानिक दृष्टिकोण दियो । जब कि त्यसबेलासम्म राज्यलाई वैज्ञानिक भौतिकवादी दृष्टिबाट नभई एक ईश्वरीय शक्तिको देनको रूपमा बुझिन्थ्यो । मार्कसीले राज्यबारे वैज्ञानिक साम्यवादी सिद्धान्त पता नलगाउँदासम्म मान्छेहरूले राज्यलाई कसरी बुझदथे भन्ने सन्दर्भमा लेनिनले बढो मार्किंग प्रकारले प्रस्तुत गर्नुभयो । उहाँले लेख्नुभएको छ, “तपाईंलाई सायदै यस्तो दोस्तो प्रश्न मिल्ला, जसलाई बुर्जुवां विज्ञान, दर्शनशास्त्र, विधिशास्त्र, राजनीतिक अर्थशास्त्र तथा पत्रकारिताका प्रतिनिधिहरूले जानीबुझी या बिना-जानीबुझी आजसम्म पूरा धर्मसम्बन्धी प्रश्नहरूको साथमा मिलाइदिन्छ, न केवल धर्मसम्बन्धी मतहरूका प्रतिनिधि, अपितु यस्तो मान्छे पनि जो आफूलाई धर्मसम्बन्धी पूर्वग्रहहरूबाट मुक्त मान्छन्, मौजुदा राज्यको विशिष्ट प्रश्नलाई धर्मसम्बन्धी प्रश्नहरूसँग मिलाइदिन्छन्, यो मतले धेरै नै पेचिलो, विचारधारात्मक दार्शनिक दृष्टिकोण तथा आधारसमेत निर्माण गर्नलाई प्रयत्न गर्छ कि राज्य एक दिव्य वस्तु, एक अलौकिक वस्तु हो, ऊ केही यस्तो शक्ति हो, जसको सहारामा मानवजाति बाँच्ने गर्छ । साथै, ती जनतालाई त्यस्तो तत्व सुम्पेको हुन्छ या सुम्पिन सकछ या आफ्नो साथ लिन्छ, जो मनुष्यको उपज होइन, वल्की ऊभन्दा बार्हिरबाट प्राप्त भएको हुन्छ, त्यो हो दिव्य मूल शक्ति”, (लेनिन, हिन्दी संस्करण, खण्ड ९, राज्यको बारेमा, पृ. ७५) । राज्य सन्दर्भमा रहेको यो आदर्शवादी, ईश्वरवादी दृष्टिकोणलाई वैज्ञानिक समाजवादी-साम्यवादी दृष्टिकोणले समाप्त गर्दै मानवजातिलाई वर्गीविहीन, जातिविहीन, राज्यविहीन समाजमा पुऱ्याउने वैज्ञानिक भौतिकवादी विचार दियो ।



समाजवादबाट पनि मुक्ति दियो । यसले मानवजातिलाई नयाँ सुगमा प्रवेश गर्ने मार्ग खोलिदियो । अपसोचको कुरा मार्क्स-एड्झेल्स्को निधन भएपश्चात् उहाँहरूको नाम लिँदै बर्नीस्टनले 'संशोधनवादी समाजवाद' को धारणा अगाडि सान्चो । उसले 'संशोधनवादी समाजवाद' दिँदा कुनै नयाँपन र वैज्ञानिक आधार दिन सकेन र त्यो सम्भव पनि थिएन । पुरानै निम्न पुँजीवादी एवम् पुँजीवादी समाजवादकै जस्तो वर्ग-समन्वयद्वारा या संसदीय व्यवस्थाभित्रै सहभागी भएर समाजवाद ल्याउने धारणा दियो । उसको तर्क केवल यति फरक थियो कि विश्व मार्क्स-एड्झेल्स्को समयभन्दा नयाँ परिस्थितिमा पुगेकोले, पुँजीवादी संसदीय व्यवस्था लोकतान्त्रिक बन्दै गएको र त्याँबाट जनताको अधिकारको नेतृत्व गर्न सम्भव रहेकोले बल प्रयोग र क्रान्तिको मार्ग हिँड्न आवश्यक छैन, संसद्भाटै समाजवादमा पुग्न सकिन्छ । बर्नीस्टनले समाजवादी आन्दोलनमा यो संशोधनवादी समाजवादको धारणा अगाडि ल्याएपछि निम्न पुँजीवादी आधार भएको युरोपियाली मजदुर आन्दोलनमा फैलिन पुग्यो । फ्रान्सको मिलेराँ, जर्मनको सिदेमान, नोस्कलेलगायतले संशोधनवादी विचारलाई संसद् र सरकारमा पुँजीपतिवर्गसँग गएर प्रयोग पनि गरे तर यो विचारले कम्युनिस्ट आन्दोलनलाई वाधा-अवरोधभन्दा केही गरेन । यो 'संशोधनवादी समाजवाद' का विरुद्ध लेनिनले कडा र व्यापक सङ्घर्ष सञ्चालन गरेर एक तहसम्म परास्त गर्नुभयो, जसबारे तल अर्को बुँदामा विस्तारमा चर्चा गरिनेछ । सन् १९५६ देखि गद्दार खुस्चोभले अगाडि सारेको तीन 'स' को समाजवाद पनि यही संशोधनवादी समाजवादकै नयाँ रूप थियो । आज पनि विश्वभर 'संशोधनवादी समाजवाद' को हावा चलिरहेको छ । श्रमिकवर्गको मत लिएर चुनाव जित्न कम्युनिस्ट नाम राख्नुपर्ने अनि पुँजीवादी लुटेरासँग मिलेर सत्ताको रसास्वादन गर्न र भद्रा प्रकारले पुँजीवादीहरूभन्दा बढी तुच्छ लुटपाटमा सहभागी बन्न 'संसद्भाट समाजवाद' भन्ने कुरूप चरित्रमा यो प्रदर्शित भइरहेको छ । भारतमा ज्योति बसु समूह र नेपालमा प्रचण्ड-केपी समूह (माके र एमाले) हरू यसमा नाङ्गो प्रकारले लागिरहेका छन् । यसखाले संसद्भाटी संशोधनवादको विरुद्ध पनि कम्युनिस्टहरूले चौतर्फी सङ्घर्ष सञ्चालन गरिरहेका छन् ।

मार्क्स-एड्गेल्सले वैज्ञानिक समाजवाद-साम्यवाद अनिवार्य छ भनेर संश्लेषण गर्नुभन्दा पहिले आर्थिक उत्पादन, वर्गको उत्पत्ति, वर्गसंदर्भ, राज्यसत्ता र राजनीतिक सभ्यताको उत्पत्ति र विकासबाटे केही महत्वपूर्ण विषयमा अध्ययन-

अनुसन्धान गर्नुभयो; जसले समाजमा वर्ग, राज्यसत्ता, क्रान्तिको विकास कसरी भए र तिनको अन्त्य भएर वैज्ञानिक साम्यवाद कसरी उदाउनेछ भन्ने बोध गराउँदछन्। ती अनुसन्धान निम्न रहेका छन् :

१. वर्ग, वर्गसद्वर्ध र राज्यको उत्पत्ति
 २. राज्यसत्ता र क्रान्ति
 ३. वैज्ञानिक समाजवादी सत्ता र सर्वहारा
नायकत्व
वैज्ञानिक समाजवाद
क्रमशः

आवाधकरण

काषः

१. वर्ग, वर्गसङ्घर्ष र राज्यको उत्पत्ति

मार्क्स-एड्गेल्सले पुँजीवादको अन्त्य र

वैज्ञानिक समाजवादको विषय

અનુસંધારણ

- वगसङ्घर र राज्यसत्त्वका उत्पात्तबार गरका
न्धान हो । उहाँहरुले प्रेतिहासिक भौतिकतादी

अनुसन्धान विधिको प्रयोग गरेर के सांवित गर्नुभयो भने मानवसमाजमा कुनै समय वर्गहरू थिएनन्।

वर्गसंझर्ष थिएन र राज्यसत्ता पनि थिएन । जब मानवसमाजको विकास आधुनिक समाजितर भयो, त्यसपछि मात्र समाजमा वर्गहरूको जन्म भयो । वर्गहरूको जन्म भएपछि मात्र वर्गसंझर्षहरू देखिए र राज्यसत्ताको पनि जन्म हुन पुग्यो । मानव इतिहासअनुसार के पुष्टि भएको छ भने समाजमा १० हजार वर्षपाहलेसम्म वर्ग थिएन् । किनीक त्यसबेलासम्म मानवजातिले अर्थ-उत्पादन कार्यमा निजी स्वामित्व रहनेगरी भाग लिइसकेको थिएन । मानवले आफ्नो जीवनयापन या प्राकृतिक स्रोतमा या सामूहिक श्रममा निर्भर रहेर पूरा गर्दथयो । जब माछेले श्रमद्वारा आफूलाई आवश्यक पर्ने वस्तुहरू उत्पादन गर्न थाल्यो, त्यसले क्रमशः माञ्छेहरूको बीचमा नयाँ अर्थ-सम्बन्ध (माल विनियमको तहमा) को विकास गर्न थाल्यो । जब ऊ उत्पादन-कार्यमा स्थायी प्रकारले भाग लिन थाल्यो र राज्यसत्ताभित्र चल्ने वर्गसंझर्षले क्रान्तिलाई अनिवार्य रूपमा जन्म दिन्छ भने नियम पनि पत्ता लगाउनुभयो । समाजमा चल्ने वर्गसंझर्षहरू उत्पादक शक्ति अर्थात् श्रमिकवर्गको विकास सत्तासीन-वर्ग अर्थात् मालिकवर्गलाई पराजित गर्ने स्तरमा नहुँदासम्म सनुलनभित्रै हुन्छन् तर जब पुरानो मालिकवर्गभन्दा नयाँ उत्पादक शक्ति श्रमिकवर्ग या नयाँ सर्वहाराकार्ब बलियो हुन पुछ, तब वर्गसंझर्षले पुरानो सत्तालाई नै मिल्काउने तहको क्रान्तिको चरित्र ग्रहण गर्न पुछ । यो यति शक्तिशाली र कठोर हुल्छ कि रक्तपातपूर्ण युद्धको चरणबाट समेत पार हुन्छ । यदि क्रान्ति सफल भयो भने पुरानो सत्ताको स्थान नयाँ शक्तिशाली वर्ग श्रमिकवर्गानुरूपको नयाँ सत्ताले लिन पुछ, क्रान्तिमा सफल वर्ग नै नयाँ सत्ताको सञ्चालक मालिकवर्गमा परिणत हुन्छ । क्रान्तिको यो विशेषताबाटे चर्चा गर्दै मार्कसले भन्नभयो,

जीवनका आवश्यकता पूरा गर्ने मालहरू उत्पादन गर्न थाल्यो, तब क्रमशः निजी सम्पत्तिको विकास हुन पुग्यो । त्यसमाथि असमान स्वामित्व देखापाय्यो । जब समाजमा निजी सम्पत्ति र असमान स्वामित्वको उत्पत्ति भयो, त्यसपछि समाजमा हुने र नहुने वर्गहरू पैदा हुन पुगे । एकथरी धनी र अर्कोथरी गरिब, एकथरी उत्पीडक र अर्को उत्पीडित, एउटा शासक र अर्को शोषित हुन पुगे । जब समाजमा विपरीत स्वार्थ भएका वर्ग पैदा भए र हुने, शोषक, उत्पीडक, शासकले आफ्नो स्वार्थको रक्षा गर्नुपर्ने भयो, त्यसपछि मात्र शासकर्वाङ्को हित रक्षाका लागि राज्यसत्ता जन्मिन पुग्यो । वर्ग र राज्यसत्तासम्बन्धीयस विकासलाई स्पष्ट पार्दै मार्क्स-एड्गेल्सले भन्नुभयो, “आजसम्म विद्यमान समाजको इतिहास वर्गसङ्घर्षको इतिहास हो”, (मार्क्स, कम्युनिस्ट घोषणापत्र, पृ. २५) । मार्क्सको उक्त संश्लेषणलाई जोड दिँदै एड्गेल्सले उल्लेख गर्नुभयो, “एकपाछि अर्को गर्दै विकसित भएका धनोपार्जनका नयाँ-नयाँ रूपरूपमा अर्थात् धनसञ्चयको निरन्तर अभिवृद्धिमा सर्वव्यापी मान्यताको छापसमेत लगाइदेओस्; त्यस्तो संस्थाको कमी थियो, जसले समाजलाई वर्गहरूमा विभाजित गर्ने भखीर मात्र सुरु भएको प्रक्रियालाई मात्र नभए ऐश्वर्य-सम्पन्न वर्गले निर्धनवर्गको शोषण गर्ने अधिकार तथा अधिल्लो वर्गद्वारा पछिल्लोमाथिको आधिपत्यलाई चीरस्थायी तुल्याइदेओस् । अनि त्यस्तो संस्थाको प्रादुर्भाव भयो । राज्यको उत्पत्ति भयो”, (एड्गेल्स, परिवातर, निजी स्वामित्व र राज्यको उत्पत्ति, पृ. १२९) । लेनिनले मार्क्स-एड्गेल्सको राज्यबारेको विचारलाई थप पुष्टि गर्दै लेख्नुभयो, “यस्तो समय थियो, जटिबेला राज्य हुँदैनथ्यो, जब सामान्य सम्बन्ध स्वयम् समाज, अनुशासन, श्रमको व्यवस्थालाई आदत, परम्पराहरूको बलमा तथा आदर समानद्वारा कायम राखिन्थ्यो, जो कूलपतिहरू या नारीहरूलाई प्राप्त हुन्थ्यो, उस जमानामा नारीहरूको सबै विषयमा पुरुषहरूको साथ समानाधिकार प्राप्त थियो, अपितु कहिलेकाहाँ उनको रिथित पुरुषहरूको स्थितिभन्दा उच्च हुन्थ्यो”, (लेनिन, हिन्दी संस्करण, खण्ड ९, राज्यको बारेमा, पृ. ७९) । लेनिनले राज्यको उत्पत्तिबारे थप भनुहुँछ, “राज्य त्यस समयमा प्रकट हुन्छ, जहाँ जब वर्गहरूमा समाजको विभाजन प्रकट हुन्छ, जब शोषक तथा शोसित प्रकट हुन्छन् । जस्तो कि तपाईं सबैले बुझनुहुँछ, सैनिकहरूको संसास्त्र दस्ता, जेलहरू अरुको इच्छालाई हिंसाबाट बशमा राख्ने साधन जो राज्यको सारतत्व हो”, (लेनिन, हिन्दी संस्करण, खण्ड ९, राज्यको बारेमा, पृ. ७७) । यी भनाइले बुझाउँछन् कि समाजमा “सर्वहारावर्गको विकासका सामान्य चरणहरूको मोटामोटी वर्णन गर्दा हामीले विद्यमान समाजभित्र धेरथोर गुप्त दृश्याले चलिहेको गृहयुद्धको त्यस बिन्दुसम्म वर्णन गरेका छौं, जहाँ पुरेपछि उक्त युद्धले खुल्ला क्रान्तिको रूप लिन्छ र पूँजीपतिवर्गलाई हिंसात्मक दृश्याले उखेले फाली सर्वहारावर्गको शानसको जग बसाल्छ”, (कम्युनिस्ट घोषणापत्र, पृ. ३७) । मार्क्सले अगाडि गएर क्रान्तिले पुरानो सत्तासँग सामान्य मात्र होइन, गुणात्मक रूपले नै नाता तोड्छ भन्ने उल्लेख गर्दै क्रान्ति भनेकै त्यही भएको प्रस्त्याउँदै भन्नुभयो, “कम्युनिस्ट क्रान्ति भन्नु नै परम्परागत सम्पत्ति-सम्बन्धसित सबभन्दा आधारभूत रूपले नाता तोड्नु हो । त्यसैले त्यसको विकासले परम्परागत विचारहरूसित पूर्णरूपमा नाता तोडेको कुरामा कुनै आशर्च्य छैन”, (मार्क्स, कम्युनिस्ट घोषणापत्र, पृ. ४७) । उहाँहरूको निष्कर्षअनुसार राज्यसत्ता र क्रान्तिबारे सहजै बुझ न सकिन्छ कि जब समाजमा श्रमिकवर्ग (उत्पादक शक्ति) मालिकवर्ग (उत्पादनका साधनको स्वामित्ववाला शक्ति) को बीचमा आर्थिक एवम् राजनीतिक अन्तर्विरोध सामान्यभन्दा माथि पुछ र त्यो पुरानो सम्बन्धमा अद्वै नसक्ने स्तरमा वृद्धि हुन्छ, तब नयाँ वर्ग-शक्तिले मालिकवर्गका विरुद्ध विद्रोह गर्न थाल्छ । जब विद्रोहलाई मालिकवर्गले नियन्त्रण गर्न राज्यसत्तालाई प्रयोग गर्दै, तब वर्गसङ्घर्ष राजनीतिक क्रान्तिमा बदलिन्छ । त्यही क्रान्तिले पुरानो सत्तालाई फाल्छ र नयाँ सत्ताको जन्म गराउँछ । जस्तो कि इतिहासमा दास मालिकको सत्ताविरुद्ध किसान र सामन्त शक्तिले क्रान्ति गरे र दाससत्ताको स्थानमा सामन्ती सत्ता स्थापना गरे; सामन्ती सत्ताविरुद्ध पुँजीवादीर्वर्गले क्रान्ति गन्यो र सामन्ती सत्ताको स्थानमा पुँजीवादी राज्यसत्ता स्थापना गयो । ठीक त्यसैप्रकारले अब पुँजीवादी सत्ताका विरुद्ध सर्वहारा या कम्युनिस्ट शक्तिले क्रान्ति गर्दैछ र पुँजीवादी सत्ताको स्थानमा वैज्ञानिक समाजवादी सत्ता स्थापना गर्दैछ । वर्ग-विभाजित समाजमा वर्गसङ्घर्ष, राज्यसत्ता र क्रान्ति यस्ता अवश्यभावी प्रक्रिया हुन्, एक वर्गले अर्कोविरुद्ध गर्ने क्रान्ति यति अनिवार्य छन् कि मार्क्स-एड्गेल्स-लेनिन-माओले बारेम्बार भन्नुभएजस्तै बर्गीविहीन साम्यवादी समाजमा नपुदासम्म यसबाट कसैले पनि छुट्कारा पाउन सम्भव छैन । वर्ग-समाज रहँदासम्म जो-कोहीले केवल क्रान्तिलाई समर्थन या विरोध मात्र गर्न सक्छ । यसरी हेर्दा क्रान्ति नै यस्तो मुडेनी हो, जसले नयाँ सत्ताको शिशुलाई अनिवार्यतः जन्म गराउँदै ।

नियमित

जनपक्षीय पत्रकारिता र हास्त्रो दायित्व

भूमिका

सामान्यतया पत्रकारिता सूचनाहरूको सङ्कलन, समाचारको निर्माण र सूचनाको सम्प्रेषण गर्ने काम हो । पत्रकारिताले आवाज नहुनेहरूलाई पनि आवाज निकाल्न प्रोत्साहन गर्ने माध्यम भएकाले यसलाई आवाजविहीनहरूको आवाज पनि भनिन्छ । नागरिकका समस्याहरूलाई उठान गर्ने, राज्यका सबै निकायको क्रियाकलापमा तिखो नजर लगाउने र कमजोरीहरू उजागर गर्ने माध्यम तै पत्रकारिता हो । हरेक ठाउँका खारबीहरू रोक्ने, खबरदारी गर्ने, नागरिकलाई बलियो बनाउने र राज्यशासिको मनपरी रोक्ने काम यसले गर्दछ ।

समाजमा रहेका वर्गहरूको प्रतिनिधित्व पत्रकारितामा पनि स्वाभाविक रूपमा पर्ने गर्दछ । पत्रकारिताले समाज परिवर्तनका लागि शक्तिशाली अस्त्रको काम गर्दछ । त्यसैले पत्रकारिता हमेसा प्रतिक्रियावादीहरूको तारो बनेको हुन्छ । कैर्यालयमा सेन्सर हुने गर्दछ, प्रतिबन्धित हुने गर्दछ र पत्रकारिता होत्यासमेत हुने गर्दछ ।

पत्रकार भनेका राष्ट्रिका रक्षक पनि हुनुपर्छ । सेनाले देशका लागि युद्धकला जानेको हुन्छ । त्यसैले पत्रकार पनि देशको हित र रक्षाका लागि आवाज बुलाउन गर्ने सिपाही हो । अझ त्यसमा पनि जनपक्षीय पत्रकारितादेश र जनता केन्द्रित हुनुपर्छ । खास अर्थमा आवाजविहीनहरूको आवाज बन्नु नै जनपक्षीय पत्रकारिता हो । देश र जनताको न्याय, मुक्ति र स्वतन्त्रताका लागि समाजमा हुने अग्रगमी/परिवर्तनकारी आन्दोलनलाई उचाइमा पुऱ्याउन र जनताको नयाँ व्यवस्था निर्माण गर्ने राजनीतिक भूमिकासमेत जनपक्षीय पत्रकारिताले निर्वाह गर्नुपर्छ । त्यसैले अग्रज पत्रकार तथा कम्प्युनिस्ट आन्दोलनका महान् नेता लेनिनले भनेका छन्, 'जनपक्षीय पत्रकारहरू प्रचारकर्ता, आन्दोलनकर्ता र सङ्गठनकर्ताको भूमिका खेल्नु पर्दछ ।'

जनपत्रकारहरूले देश र जनताको राष्ट्रिय स्वाधीनता, जनतन्त्र, जनजीविकाका विषयलाई समेट्दै भ्रष्टाचार, अनियमितता, अन्यायविरुद्ध खबरदारी गर्नुपर्छ । पत्रकारिताले संसारका करोडौं जनताको मस्तिष्क बदल्न सक्छ । जनपत्रकारले राष्ट्रिय इमानदार र समाजप्रति उत्तरदायी भए लेख्नुपर्छ । प्रतिक्रियावादीहरूले फैलाएका अफवाहहरूलाई चिर्दै जनतालाई सही सूचना दिन जनपक्षीय पत्रकारहरूले भूमिका निर्वाह गर्नुपर्छ ।

जनपक्षीय पत्रकारिता

जनतालाई सही सूचना, विचार, दृष्टिकोणसहितको मार्गीनदेशन गर्नका लागि जनपक्षीय पत्रकारहरूको विकास भएको छ । नेपालमा पत्रकारिताको विकाससँगै भएको छ । रणाविरोधी आन्दोलन, पञ्चायती व्यवस्थाविरुद्धको आन्दोलनसम्म आइपुदा जनपक्षीय पत्रकारिताको धार देखिन थालेको हो । २०४६ को जनान्देशनबाट प्राप्त सीमित वाकू तथा प्रकाशन स्वतन्त्रताले नेपालमा पत्रकारिता जगत्को मात्रात्मक विकासमा ढूलो सहयोग गयो । त्यसै समयमा विभिन्न राजनीतिक विचारधारात्मकसँग सम्बन्धित पत्रिकाहरू प्रकाशित भए । पत्रकारिता पनि राजनीतिक आन्दोलनको अभिन्न अद्यग भएकाले यसको राजनीतिक दृष्टिमा पनि त्यसैनुसूपको बदलाव आउँदै गएको छ । यसी क्रममा नै जनतालाई सही सूचना, विचार र दृष्टिकोणकोणसहितको मार्गीनदेशन गर्नका लागि जनपक्षीय मिडियाको विकास भएको हो । जनपक्षीय प्रकाशनका रूपमा योजना र जनतालाई सम्पर्क गर्नुपर्छ ।



जानकी चौधरी

साथ स्थान पाउन थाले । जनपक्षीय संवाददाताहरू टाढाटाढा गएर जोखिमहरू उठाउँदै समाचारहरू सङ्कलन गर्ने चरणको सुरुआत भयो । यस अवधिमा जनपक्षीय पत्रिकाका रूपमा जनआह्वान, दिशाबोध, जनदिशालागायत पत्रिका प्रकाशन भए । मोफसलबाट पनि जनपक्षीय पत्रिकाहरू प्रकाशित हुन थाले । सोही समयमा पुरानो राज्यसत्ता पत्रकारिता क्षेत्रसँग आक्रामक रूपमा प्रस्तुत भयो । पटकपटक जनपक्षीय पत्रकारहरूको गिरफ्तारी सुरु गर्न थाल्यो र जनपक्षीय पत्रिकाहरूको प्रकाशन र वितरणमा सरकारले नियन्त्रण गर्न खोज्यो । कथ्यौं पत्रकार हरूलाई गिरफ्तार गच्यो, बेपत्ता पाच्यो । नेपाली जनपक्षीय पत्रकारिता भूमिगत रूपमा मुलुकभित्र र बाहिर प्रवाहित हुन थाल्यो । जनयुद्धकालीन समय अभ राजनीतिक सङ्कटकालका बेला तत्कालीन र ज्यसत्ताले जनपक्षीय पत्रकार कृष्ण सेन 'इच्छुक' लाई पटकपटक गिरफ्तार गर्दै याताना दिइदिई हिरासतभित्रै हत्या गच्यो । अन्य कथ्यौं पत्रकारहरूलाई गिरफ्तार गच्यो बेपत्ता बनायो ।

जनपक्षीय पत्रकारहरू सङ्गठित रूपमा देखापरेको २०५४ सालदेखि हो । २०५४ सालमा मार्कर्सवाद लेनिनवाद माओवाद/विचारधारा अङ्गालेका जनपक्षीय पत्रकारहरूको त्रिचन्द्र क्याम्पसको चौरमा भएको भेलाले वरिष्ठ जनपक्षीय पत्रकार शक्ति लम्साल सयोजक र अशोक सुवेदी सचिव रहेको जनपक्षीय पत्रकार सङ्गठन नेपाल स्थापना गरेको थियो । त्यसको विकास जनयुद्धकै चापका बीचमा २०६० सालमा भयो । सम्पूर्ण देशभक्त र प्रगतिशील श्रमजीवी पत्रकारहरूलाई सङ्गठित गर्ने, उनीहरूको हक, हित र अधिकार का लागि आवाज उठाउँदै र देश र जनताको मुक्ति आन्दोलनका पक्षमा प्रचार आन्दोलनलाई सङ्गठित गर्ने उद्देश्यले ०६१ माघ १५ गते क्रान्तिकारी पत्रकार सङ्घ, नेपाल स्थापना गरियो । स्थापनापछि जनयुद्धकै एक सशक्त मोर्चाको भूमिका निर्वाह गर्दै जनताको आन्दोलनविरुद्ध तत्कालीन प्रतिक्रियावादी सरकारले फैलाएका अफवाहहरूलाई चिर्दै जनतालाई सही सूचना दिन जनपक्षीय पत्रकारिताले ढूलो मढ्ठाउँ गच्यो ।

जनयुद्धकै नेतृत्वले १२ बुँदै सहमति, विस्तृत शान्तिसम्झौताका नाममा जनयुद्धकै उपलब्धिहरू समाप्त परेपछि पार्टीमा चरम दुई लाइन सङ्घर्ष देखापर्यो । जनयुद्धकै अन्य उपलब्धियुमेहैं, तिरत बितर भेष्टै जनपक्षीय मिडियाहरू, मिडियाकर्मीहरू पनि तिरतर भितर भए ।

०६९ असार ८ गते मातृपार्टीमा विभाजन आएसँगै क्रान्तिकारी पत्रकार सङ्घमा पनि विभाजन आयो । त्यसपछि ०६९ साउन १० गते काठमाडौंमा भेला गरी क्रान्तिकारी पत्रकार महासङ्घ गठन भयो । उक्त सङ्गठनले पनि गति लिन सकेन । २०७१ मङ्गसिर ८ गते पार्टीमा फेरि विभाजन भयो । पार्टीमा विभाजन भएसँगै क्रान्तिकारी पत्रकार महासङ्घ पनि तिराई गर्नुपर्छ ।

विभाजित भयो र २०७१ चैत १३ गते काठमाडौंमा भेला गरेर क्रान्तिकारी पत्रकार सङ्गठन, नेपाल गठन गरियो ।

उक्त सङ्गठनको २०७२ असोज ९ र १० गते मकवानपुरको हेटाँडामा दोस्रो राष्ट्रिय सम्मेलन सम्पन्न भयो । त्यसको अढाइ वर्षपछि २०७५ वैशाख १५, १६ र १७ गते काठमाडौंमा उक्त सङ्गठनको तेस्रो राष्ट्रिय सम्मेलन सम्पन्न भयो ।

नेपाल कम्प्युनिस्ट पार्टी राज्यद्वारा प्रतिबन्धित थियो । देशभर सरकारले राजनीतिक आस्थाका

आधारमा नागरिक र पत्रकारलाई गिरफ्तार गर्ने गतिविधि गर्दै गर्दा पत्रकार सङ्गठन देशव्यापी मानवअधिकार, प्रेस तथा अभिव्यक्ति स्वतन्त्रताका विषयमा अन्तर्रक्षियामा लायो । राज्यको प्रतिबन्धित परबाह नगरी निरन्तर रूपमा जनपत्रकारहरू कलम चलाइहे । सरकारले विभिन्न प्रेस तथा अभिव्यक्ति स्वतन्त्रताविरोधी विधेयक ल्याएर पत्रकारलाई अझकुश लगाउने कार्य गर्दै गर्दा त्यसको विरोधमा सिद्धो पत्रकारहरू आन्दोलित भए । केन्द्र सरकार पछाडि फर्केजस्तो गच्यो तर पछि प्रदेश सरकारहरूले कानुन बनाउने नाममा पत्रकारलाई अझकुश लगाउने प्रेस स्वतन्त्रताविरोधी कानुनहरू ल्याएका छन् ।

त्यसपछि २०७५ फाल्गुन १४ गते उक्त सङ्गठनको नाम परिवर्तन गरी जनपत्रकार सङ्गठन नेपाल स्थापना गरियो । अहिले जनपत्रकार सङ्गठन नेपालको नामबाट देशभर आफ्ना क्रियाकलाप भइरहेका छन् । यो सङ्गठन चौथो राष्ट्रिय सम्मेलनको संघारमा पनि रहेको छ । जनपत्रकार सङ्गठन नेपाललाई यतिबेला देशभर स्थापित गर्न आवश्यक छ ।

हास्त्रो दायित्व

यतिबेला जनपक्षीय पत्रकारितालाई नयाँ उचाइमा पुऱ्याउने र स्थापित गर्ने हास्त्रो दायित्व बनेको छ । जनपत्रकारिता समाज परिवर्तन गर्ने र समाजको भविष्य निर्धारण गर्ने शक्तिशाली वैचारिक हरियाहो । मिडियाका विविध पक्षहरूलाई धेरैभन्दा धेरै उपयोग गरेर जनताको राज्यव्यवस्था स्थापना गर्ने अभियानलाई सफलतामा पुऱ्याउनु जनपत्रकार र जनपक्षीय मिडियाको दायित्व हो । मिडियालाई अर्थोपार्जनको माध्यम बनाउने वा सङ्गठनलाई भेंजाएर व्यक्तिगत स्वार्थपूर्तीमा लान्ने मिडिया ट्रेनलाई खारेज गर्दै आमजनताको हितलाई केन्द्रमा राखी नेपाली जनताको राष्ट्रिय स्वाधीनता, जनजीविका र जनतन्त्र विषयसँग सम्बन्धित पार्टीको विचार, नेतृत्व र गतिविधिलाई आमजनतामा पुऱ्याउनु जनपक्षीय पत्रकारहरूको दायित्व हो ।

नेपालको विद्यमान दलाल संसदीय पुऱ्जीवादी व्यवस्थाको कारण जनतामा भएका अन्याय, अत्याचार, दमन, शोषण, भ्रष्टाचार, कालोबजारी, महँगी, राष्ट्रियत र जन